



# OBJECTIFS DU MILLÉNAIRE POUR LE DÉVELOPPEMENT

## ÉVALUER LE COÛT D'ATTEINTE DE LA CIBLE 10 SUR L'EAU ET L'ASSAINISSEMENT

### Les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) et la Cible 10 sur l'eau et l'assainissement

À l'occasion du Sommet du Millénaire des Nations Unies en septembre 2000, 189 nations ont adopté la Déclaration du Millénaire, dont sont issus les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD). Les OMD forment un ensemble d'engagements politiques dont le but est de combattre les principaux problèmes auxquels font face les pays en développement, et ce en respectant des délais fixés.

Alors que presque tous les OMD ont des liens indirects avec le secteur de l'eau et de l'assainissement, l'Objectif 7 sur la durabilité environnementale le concerne directement : une de ses cibles, la Cible 10, est de «réduire de moitié, d'ici à 2015, la proportion de la population n'ayant pas accès de manière durable à un approvisionnement en eau potable et à un système d'assainissement de base». L'année de référence fixée est 1990.

### Objectif et approche de l'analyse comparative

De nombreux rapports ont été publiés par des institutions internationales et des instituts de recherche sur le niveau d'investissement requis pour atteindre la Cible 10 des Objectifs du Millénaire. Ils parviennent tous à des résultats différents. Par conséquent, il est nécessaire de comparer leurs méthodes et hypothèses de calcul respectives afin d'expliquer la variation dans les estimations des coûts.

Cette étude ne vise pas à présenter une nouvelle estimation des coûts. Au contraire, elle met en lumière la difficulté de comparer les estimations qui existent déjà et, d'une manière générale, la difficulté de chiffrer la réalisation des Objectifs du Millénaire sur l'eau et l'assainissement.

L'analyse souligne également :

- les éventuels points faibles de chaque méthode de calcul,
- les éléments qui ont été négligés et qui doivent pourtant impérativement être pris en compte dans les évaluations, et
- quelques recommandations concernant les principaux défis à relever pour atteindre la Cible 10.

Cette analyse comparative étudie onze rapports. Le choix des rapports a été effectué de manière à refléter notamment la diversité des institutions qui ont produit une estimation des coûts d'atteinte de la Cible 10 (institutions internationales, institutions financières internationales, ONG, instituts de recherche) et la diversité dans l'échelle des estimations disponibles (au niveau mondial, régional et national). Ils ont été analysés et résumés selon un format standard détaillé permettant une comparaison des secteurs d'investissement pris en compte dans les estimations, des hypothèses faites et des méthodes de calcul utilisées.

### Liste des 11 rapports étudiés:

- Banque Asiatique de Développement : Asia Water Watch 2015: Are Countries in Asia on Track to Meet Target 10 of the Millennium Development Goals? 2005.
- COWI : Financial needs of achieving the Millennium Development Goals for water and sanitation in the EECCA region, draft main report, 2004.
- Académie de l'Eau, Henri Smets : The Cost of Meeting the Johannesburg Targets for Drinking Water: A Review of Various Estimates and a Discussion of the Feasibility of Burden Sharing, revised edition, 2004.
- Global Water Partnership (GWP) : Towards Water Security: A Framework for Action, 2000.
- Stockholm Environment Institute (SEI) : Sustainable Pathways to Attain the Millennium Development Goals: Assessing the Role of Water, Energy and Sanitation, 2005.
- UN Millennium Project, Task Force 7 on Water and Sanitation : Health, Dignity and Development: What Will It Take?, 2005.
- Water and Sanitation Programme (WSP) : Meera Mehta, Thomas Fugelsnes and Kameel Virjee: Financing the MDGs for Water and Sanitation: What Will It Take? 2005.
- Water Supply and Sanitation Collaborative Council (WSSCC) : Vision 21: A Shared Vision for Hygiene, Sanitation and Water Supply, and a Framework for Action, 2000.
- WaterAid : The Water and Sanitation Millennium Development Targets in Nepal : What Do They Mean? What Will They Cost? Can Nepal Meet Them? 2004.
- Banque Mondiale: Progress Report and Critical Next Steps in Scaling Up : Education for All, Health, HIV/AIDS, Water and Sanitation, Addendum 3 : "Water Supply and Sanitation and the Millennium Development Goals", 2003.
- Organisation Mondiale de la Santé (OMS), Guy Hutton, Laurence Haller : Evaluation of the Costs and Benefits of Water and Sanitation Improvements at the Global Level, 2004.

## Principales conclusions et recommandations

### Origine des écarts entre les estimations

Les évaluations mondiales étudiées estiment entre 9 et 30 milliards USD par an le montant des investissements nécessaires pour atteindre la Cible 10 concernant l'eau et l'assainissement. Cette variation est principalement due à :

- des imperfections dans la définition et la formulation de la Cible 10: en particulier les termes d'eau « potable » et d'assainissement « de base » doivent être précisés de façon univoque, avec des critères clairs ;
- le manque de données statistiques reflétant la situation réelle de l'accès à l'eau et à l'assainissement : il conduit à un manque de précision et des lacunes considérables dans les estimations ;



- les différentes hypothèses et les différentes méthodes utilisées pour calculer la population cible à laquelle l'accès à l'eau et l'assainissement doit être fourni avant 2015, le niveau de service à mettre en œuvre, et le coût unitaire de chaque technologie de l'eau et de l'assainissement. De ce fait, il est difficile de comparer les coûts entre eux.

### **Le coût d'atteinte de la Cible 10 au niveau mondial est sous-estimé**

En général, les estimations n'ont pas pris en compte dans leurs calculs les éléments suivants :

- les coûts de maintenance, de réhabilitation et de remplacement des infrastructures existantes mais vétustes ou n'étant plus en état de marche ;
- les investissements relatifs au développement des infrastructures de transport et de stockage de l'eau, dont le but est de mobiliser davantage de ressources hydrauliques ;
- les dépenses relatives au financement des programmes de formation du personnel travaillant dans le domaine de l'eau, des campagnes de sensibilisation à l'hygiène, de planification politique, de suivi et de régulation dans le domaine de l'eau et de l'assainissement.

Or, ce type d'investissements est indispensable si l'objectif poursuivi est bien d'assurer un accès « durable » à l'eau et à l'assainissement, et peut atteindre un montant extrêmement élevé. Par conséquent, le coût d'atteinte de la Cible 10 au niveau mondial est sous-estimé.

En outre, les évaluations de coût passées en revue reflètent seulement le coût économique des investissements requis, sans préjuger de la manière dont ces investissements seront financés. Cela explique pourquoi aucun des rapports passés en revue n'a ajouté les coûts de financement (remboursement des intérêts de l'emprunt, commissions prélevées par les éventuels intermédiaires financiers, commissions d'engagement, etc.) au coût purement économique des infrastructures projetées.

De même, si les communautés locales, par exemple dans les zones rurales, contribuent par leur force de travail à la mise en œuvre du projet, le coût monétaire des investissements requis sera réduit. La non prise en considération de ces facteurs réduit certainement la pertinence des évaluations de coût de MDG, si leur objectif est de déterminer le coût « réel » des investissements requis afin d'atteindre la Cible 10.

### **Investir davantage dans le secteur de l'eau et de l'assainissement**

Il doit être souligné que la Cible 10 ne couvre que l'eau à usage domestique et non l'eau pour l'agriculture (irrigation) et l'industrie. De plus, d'autres cibles ou objectifs du Millénaire sont directement ou indirectement liés à des questions d'approvisionnement en eau et d'accès à l'assainissement.

Par exemple, la réalisation de la Cible 9 sur la durabilité environnementale et la conservation des ressources naturelles implique le traitement des eaux usées, qui est extrêmement coûteux. Ainsi, limiter le calcul du montant des investissements requis dans le domaine de l'eau et de l'assainissement à la seule Cible 10 est trop restrictif.





Quoi qu'il en soit, davantage de fonds doivent être alloués au secteur de l'eau et de l'assainissement pour atteindre les Objectifs du Millénaire en raison, d'une part, de la sous-évaluation des investissements requis et, d'autre part, du faible niveau des investissements dans le Tiers-Monde, évalué entre 14 et 16 milliards USD par an seulement (GWP 2000, rapport du « Panel Camdessus » 2003). Selon les rapports passés en revue dans cette étude comparative, l'effort doit se concentrer principalement sur l'assainissement, les zones urbaines et sur l'Afrique sub-saharienne, l'Inde et la Chine.

#### **Évaluer les besoins de financement au niveau de chaque pays**

La Cible 10 est particulièrement difficile à chiffrer au niveau mondial. De plus, étant donné le nombre d'évaluations mondiales qui existent déjà, il ne semble pas justifié de mobiliser plus de temps et d'argent à tenter de les affiner. Au contraire, il faudrait concentrer les efforts futurs sur le niveau local, en favorisant la planification et donc l'évaluation des besoins au niveau national et provincial/régional.

En outre, ce type d'évaluation est plus précis et plus utile aux gouvernements des pays en voie de développement et des pays donateurs, comme indicateur pour déterminer la quantité de fonds publics ou d'aide publique au développement devant être allouée au secteur de l'eau et de l'assainissement. Un consensus général devrait être encouragé sur une méthode de calcul plus complète et standardisée, qui pourrait être utilisée par tous pour produire des résultats au niveau national. Ainsi, les résultats pourraient-ils être comparés les uns aux autres.

